

ENCUENTRO NACIONAL DEL SECTOR DE LA CONSTRUCCIÓN
“SUPERAR LAS EXPECTATIVAS DEL MERCADO”

Madrid, 8 de Julio de 2009

ACTO DE INAUGURACIÓN

JUAN FRANCISCO LAZCANO ACEDO

Presidente

Confederación Nacional de la Construcción (CNC)

Querida Ministra:

En nombre de la Confederación Nacional de la Construcción, y por tanto de todo el sector, te agradezco encarecidamente tu disponibilidad para inaugurar esta Jornada Nacional cuyo lema “Superar las expectativas del Mercado” pretende transmitir un mensaje positivo, de esfuerzo y de empuje para alcanzar cuanto antes el punto de equilibrio de una actividad cuya participación en cualquier modelo de crecimiento es absolutamente relevante y difícilmente sustituible.

La paradoja es que nos encontramos con una economía en crisis cuya solución pasa por construir para superar la misma, y de todo ello trata de ocuparse esta Jornada.

La crisis de la economía mundial está castigando con especial rigor a la actividad de la construcción, víctima directa de la crisis financiera y con ella de la recesión inmobiliaria que está en el origen de las dificultades actuales de las economías desarrolladas y cuyos efectos más negativos se vienen mostrando en una muy fuerte y brusca caída del empleo y una importante desaparición de

empresas -sobre todo pymes y autónomos- en toda la cadena productiva asociada a la construcción.

La evolución reciente de la actividad y las perspectivas a corto y medio plazo no son nada alentadoras; en 2008 sufrió un ajuste progresivo a lo largo del año, aún más severo que el del conjunto de la economía nacional, perdiendo su participación en el PIB 2,2 puntos porcentuales.

La construcción se enfrenta a un ejercicio 2009 complicado a tenor de la mala evolución de los indicadores adelantados, como son el consumo de cemento, viviendas visadas y licitación pública. Los datos del primer trimestre de este año son contundentes; según la Contabilidad Nacional la inversión en construcción cayó un -12,4% con una previsión interanual para este año de -12,8%. El subsector residencial continúa registrando cada vez mayores tasas negativas, pasando del -19,6% del último trimestre de 2008 a un -23,8% en el primer trimestre de este año, con un stock de viviendas construidas que se augura no empezará hasta el primer trimestre del 2010 y que no volverá a niveles anteriores a 2005 antes del final del 2012, y una actividad que difícilmente superará las 100.000 viviendas en este año.

Ante este panorama venimos demandando y proponiendo acciones de política fiscal y de inversión cuyos efectos coyunturales se orienten en el corto plazo a activar tanto al sector de edificación como el de obra pública.

En el caso de la obra civil y con el fin de evitar la ruptura del ritmo inversor público de los últimos años y además luchar con el ciclo económico adverso, consideramos necesario diseñar y practicar una estrategia de anticipación de inversiones basada en los siguientes objetivos:

- 1.-
 - Activar el ritmo de las obras en ejecución.
 - Activar una licitación de choque en 2009 sobre proyectos redactados.

- 2.-
 - Preparar sobre la base de expedientes actualmente en tramitación, el lanzamiento, para licitar a partir del 2010, de aquellas actuaciones susceptibles de recurso a la colaboración público-privada.

Y para su consecución:

- Un incremento adicional de la inversión para el período 2009-2012 equivalente como mínimo a la reducción de fondos europeos (22.000 millones de euros).
- Recurrir al sistema de “contratos de obra bajo la modalidad de pago aplazado”.
- Explotar nuestra experiencia concesional en todas sus vertientes y reforzar los compromisos de las AAPP en lo que se refiere al mantenimiento del equilibrio económico financiero de los concesionarios, a la responsabilidad patrimonial de aquéllas y a la no transferencia de riesgos imprevisibles a éstos.

En el caso del subsector residencial, es verdad que necesita un ajuste, pero no es menos cierto que es fundamental activar la demanda real para que pueda reiniciarse un nivel equilibrado de actividad. Porque no vale engañarse, al final el sector de la construcción, en términos agregados, debe representar un peso en el PIB nacional del orden de la media UE-27. Y esta media oscila en los últimos años alrededor del 10% (6% en VAB directo). Por

tanto el cambio de modelo que debe producirse no es tanto reducir drásticamente la actividad en el segmento residencial, sino reconducirlo a las cuotas de participación que, en los países punteros de la UE, tienen la edificación de vivienda nueva y la rehabilitación, con una mayor participación de la rehabilitación sobre aquélla. También hay que hacer esfuerzos sustantivos en el desarrollo sostenible en el ámbito de la edificación, porque tiene una importancia relevante al constituir uno de los sectores difusos en términos de impacto medioambiental. El ruido, la eficiencia energética, el empleo de energías renovables son factores claros de innovación cuyo desarrollo debe potenciarse.

Por ello no podemos menos que estar en desacuerdo con las referencias recientes al cambio de modelo productivo, demonizando la construcción y transmitiendo el mensaje de que hay que potenciar otros sectores en detrimento de la construcción, olvidando su significativa influencia, su efecto arrastre, sobre la actividad de otros sectores industriales y sobre el empleo. Hay que recordar a este respecto que los sectores tecnológicos también sufrieron antaño burbujas financieras y nunca se pensó que por ello su actividad habría de ser reducida en beneficio de otros sectores productivos.

Es honesto reconocer que se ha tenido sensibilidad y que según el servicio de Estudios Económicos del BBVA el Gobierno ha destinado un 2% del PIB para la recuperación del sector y que el Plan Estatal de Vivienda y Rehabilitación abre un significativo horizonte. Pero también hubiera sido necesario que se hubieran adoptado ayudas directas o más incisivas para reducir el stock de viviendas existente como la adquisición a las entidades financieras de activos inmobiliarios a precios públicos (corresponsabilidad de aquéllas) para destinarlos al alquiler.

En todo caso, Ministra, es también honesto agradecerte que en todo momento has escuchado nuestros argumentos y demandas y felicitarte en especial por la apuesta que has hecho por la rehabilitación en tu Plan, como contrapunto y actividad sustitutoria que abre expectativas a un gran número de empresas. Cuenta con todo nuestro apoyo en este empeño, al tiempo que hacemos votos para que las autoridades económicas entiendan de su importancia e implanten un IVA reducido a todas las actividades de reforma, rehabilitación y renovación de: viviendas y edificios públicos y privados, infraestructuras turísticas, barrios degradados, infraestructuras públicas deficientes, etc.

No debo alargarme más, aunque como conoces siguen vigentes problemas para las empresas de tanto alcance como las restricciones crediticias, el aseguramiento del crédito, la morosidad de las AAAPP y la falta de fluidez de las “Medidas ICO”.

Ministra nuevamente te reitero nuestro agradecimiento y nuestra más leal colaboración.